REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZLATARU
STALNA SLUŽBA U DONJOJ STUBICI
Matenačka 3/I, Donja Stubica

Posl.br Ovr-205/2023-70

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E NJ E O N A M I R E N J U

Općinski sud u Zlataru, Stalna služba u Donjoj Stubici, po sutkinji Vesni Posavec kao sucu pojedincu, po prijedlogu više sudske savjetnice Ines Oroz, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja ISTARSKA KREDITNA BANKA UMAG dioničko društvo, OIB: 65723536010, Ernesta Miloša 1, 52470 Umag, zastupan po punomoćniku Robertu Travašu, odvjetniku u Zagrebu, protiv ovršenika Vedrana Kirina, OIB: 71602884978, Palmotićeva 41, Zagreb, radi naplate novčane tražbine ovrhom na nekretninama, 9. studenoga 2026.

r i j e š i o j e

I. Iz kupovnine u ukupnom iznosu od 21.480,00 eura namiruje se ovrhovoditelj ISTARSKA KREDITNA BANKA UMAG dioničko društvo, OIB: 65723536010, Ernesta Miloša 1, 52470 Umag, kako slijedi:

- u odnosu na troškove ovršnog postupka koji se odnose na predujam za provedbu sudskih radnji, sudske pristojbe i trošak sastava ovršnog prijedloga dosuđenog rješenjem o ovrsi u iznosu od 2.008,17 eura, u cijelosti

- u odnosu na zatezne i ugovorene kamate u iznosu od 14.148,44 eura, u cijelosti

- u odnosu na glavnicu, djelomično

II. Utvrđuje se da je ovrha u ovoj pravnoj stvari dovršena.

Obrazloženje

1. Rješenjem o dosudi posl. broj Ovr-205/2023-42 od 19. rujna 2024., nekretnina ovršenika upisana u zk.ul.br. 3618 k.o. Andraševec i to čkbr. 4581/3 i

upisana u zk.ul.br. 3696 k.o. Andraševec i to čkbr. 4581/6, dosuđena je kupcu – ovrhovoditelju. Kupac-ovrhovoditelj oslobođen je od polaganja kupovnine za kupnju predmetnih nekretnina.

2. Rješenjem Županijskog suda u Osijeku posl.br. Gž Ovr-443/2024 od 23. lipnja 2025. odbijena je žalba ovršenika te je potvrđeno gore navedeno prvostupanjsko rješenje o dosudi.

3. Ovrhovoditelj je podneskom od 18. rujna 2025. dostavio specifikaciju svog potraživanja. Naveo je da ukupno potraživanje ovrhovoditelja iznosi 47.122,30 eura sa stanjem na dan 31. kolovoza 2024. Istaknuo je da je jedini vjerovnik koji se namiruje te je predložio da se prvenstveno namire troškovi plaćenih sudskih pristojbi i predujmova, a nakon toga tražbina iz Ugovora o kreditu br. 7180000537.

4. Dana 18. ožujka 2026. održano je ročište za diobu kupovnine na koje je pristupio ovršenik te je dostavio podnesak u kojem je naveo da ukupna tražbina ovrhovoditelja po njegovom izračunu iznosi 39.785,43 eura, a ne 47.122,30 eura sa stanjem na dan 31. kolovoza 2024. kako to tvrdi ovrhovoditelj.

5. Porezna uprava nije obavijestila sud da bi prodanu nekretninu teretili porezi i druge pristojbe dospjele za posljednju godinu.

6. Iz izvadaka iz zemljišne knjige vidljivo je da nema upisanih založnih prava za korist drugih osoba. Zato se u smislu odredbe članka 112. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, dalje: OZ) namiruje samo ovrhovoditelj, tako da nije moglo biti osporavanja njegove tražbine prema članku 117. istog Zakona.

7. Budući da je kupovnina u iznosu od 21.480,00 eura manja od ukupne tražbine ovrhovoditelja, to je ista dostatna samo za djelomično namirenje.

8. Prema odredbi čl. 113. st. 1. OZ-a iz iznosa dobivenog prodajom namiruju se prvenstveno 1. troškovi ovršnog postupka koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji, 2. porezi i druge pristojbe dospjele za posljednju godinu koje terete prodanu nekretninu.

9. Sukladno odredbi čl. 114. st. 1. OZ-a, nakon namirenja tih tražbine namiruju se tražbine osigurane založnim pravom, tražbine ovrhovoditelja na čiji je prijedlog određena ovrha i naknade za osobne služnosti i druga prava koja prestaju prodajom, dok je st. 4. istog čl. određeno da se troškovi i kamate za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu, određeni ovršnom ispravom, namiruju po istom redoslijedu kao i glavna tražbina, a st. 5. istog čl. da se troškovi ovršnoga postupka, osim troškova koji se prvenstveno namiruju, namiruju po istom redoslijedu kao i glavna tražbina. Prema st. 6. istog čl., poslije namirenja tražbina iz stavka 1. tog čl. namiruju se tražbine navedene u članku 114. st. 1. toč. 2. tog Zakona za vrijeme koje se ne namiruju prema odredbama tog čl. Nakon toga namiruju se kamate iz st. 4. tog čl. za vrijeme za koje nisu namirene prema toj odredbi, i to po istom redoslijedu kao i glavna tražbina.

10. Sukladno redoslijedu namirenja, sud je odredio da se iz iznosa uplaćene kupovnine namire najprije troškovi ovršnog postupka koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji. Dakle, ovrhovoditelju su na temelju uvida u spis prvenstveno priznati troškovi ovršnog postupka koji se odnose na predujam za elektroničku javnu dražbu (238,90 eura), predujam za troškove očevida i vještačenja (642,42 eura), predujam za sudskog dostavljača (15,46 eura), troškovi objave oglasa u Narodnim novinama (59,73 eura) te pristojba na prijedlog za ovrhu (222,15 eura), dakle ukupno 1.178,66 eura.

11. Nadalje, ovrhovoditelju također pripada trošak sastava prijedloga za ovrhu u iznosu od 663,61 eura sukladno Tbr. 7.1. Tarife o nagradama i naknadi za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj: 142/12, 103/14, 118/14 i 107/15), uvećano za PDV od 25%, dakle ukupno 829,51 eura.

12. Nakon odluke o namirenju ovrhovoditelja s naslova troškova postupka koji se prvenstveno namiruju, valjalo je pristupiti namirenju ovrhovoditelja u skladu s odredbom čl. 172. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, dalje: ZOO) kojom je propisano da ako dužnik pored glavnice duguje i kamate i troškove, prvo se namiruju troškovi, zatim kamate i napokon glavnica.

13. Nakon odbitka namirenih troškova preostalim iznosom kupovnine, a u skladu s odredbom čl. 172. ZOO-a, namirena je preostala tražbina ovrhovoditelja koja se odnosi na zatezne i ugovorene kamate u cijelosti u iznosu od 14.148,44 eura, dok je glavnica namirena tek djelomično (za iznos od preostalih 5.323,29 eura).

14. Iako ovršenik navodi da ukupna tražbina ovrhovoditelja iznosi manje, odnosno 39.785,43 eura, a ne 47.122,30 eura, to nema utjecaja na raspodjelu ove kupovnine s obzirom da iz navedenoga izračuna proizlazi da dio koji ovršenik priznaje i koji je nesporan, je veći od ukupno raspoložive kupovnine odnosno 21.480,00 eura. Također, prema čl. 117. OZ-a osoba koja se namiruje iz prodajne cijene može, ako to utječe na njezino namirenje, najkasnije na ročištu za diobu, drugoj takvoj osobi osporiti postojanje tražbine, njezinu visinu i red namirenja. Budući da je ovršenik dužnik, a ne vjerovnik koji potražuje dio kupovnine radi namirenja i koji se namiruje iz prodajne cijene, on ne ispunjava zakonske pretpostavke za osporavanje na ročištu za diobu kupovnine.

15. Slijedom navedenoga, a u skladu s odredbom čl. 125. OZ-a, riješeno je kao u izreci pod toč I.

16. Namirenje predstavlja ovršnu radnju kojom se ovrha dovršava u smislu odredbe članka 73. st. 1. i st. 2. OZ-a, slijedom čega je odlučeno kao u točki II. izreke rješenja.

U Donjoj Stubici 9. studenoga 2026.

Posl.br Ovr-205/2023-70

Sutkinja:

Vesna Posavec

Dokument je elektronički potpisan:
Ines Oroz
Vrijeme potpisivanja:
09-11-2026
12:21:45

DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U ZLATARU
2.5.4.97=#0C1156415448522D323635363638363693235
OU=Signature
S=Oroz
G=Ines
CN=Ines Oroz

Viša sudska savjetnica:

Ines Oroz

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja o namirenju pravo na žalbu imaju stranke i sve osobe koje su polagale pravo na namirenje iz kupovnine. Žalba se podnosi putem ovog suda, pisano u dva primjerka, u roku od 8 dana, a o žalbi odlučuje županijski sud.

DNA:
1. ovrhovoditelj po pun.
2. ovršenik
4. e-oglasna ploča suda
5. Porezna uprava, Ispostava Donja Stubica
6. ŽGK Krapina, Trg Lj. Gaja 5
7. FINA, po pravomoćnosti

VESNA POSAVEC

Elektronički potpisano: 09.11.2026T11:42:05 (UTC:2026-11-09T10:42:05Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 4208bc62-21a2-4b0e-b156-27b60f251dbb

Općinski sud u Zlataru

Broj zapisa: **9-3088f-d0db0**

Kontrolni broj: **0c666-0517d-2dc8c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zlataru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.